



ISSN: 2454-9940



**INTERNATIONAL JOURNAL OF APPLIED
SCIENCE ENGINEERING AND MANAGEMENT**

E-Mail :
editor.ijasem@gmail.com
editor@ijasem.org

www.ijasem.org

भारत में बेरोजगारी की समस्या पर एक अध्ययन

श्रीमती I प्रवीणा.ए., एम.ए.हिन्दी.,*1, श्रीमती। माधवी लता.बी., एम.ए.हिन्दी., * 2
श्रीमती। चित्तकला. बी., एम.ए.संस्कृत., *3

संक्षेप:समकालीन समय में बेरोजगारी भारत और दुनिया भर के कई देशों के लिए एक गंभीर समस्या है। वर्तमान पेपर भारत में बेरोजगारी की समस्या को प्रदर्शित करता है। पूरा अध्ययन सेकेंडरी डेटा पर आधारित है, जो साल 2012-2022 से लिया गया है। अध्ययन के लिए लिए गए चर में जीडीपी (एमकेटीपी) और मुद्रास्फीति (आईएनएफ) को स्वतंत्र चर के रूप में लिया गया जबकि बेरोजगारी (यूएनईएमपी) को आश्रित चर के रूप में लिया गया। पूर्व के बाद के प्रभाव का अध्ययन करने के लिए उपयोग किया जाने वाला सांख्यिकीय उपकरण प्रतिगमन विश्लेषण है। चरों के विभिन्न गुणों को समझने के लिए वर्णनात्मक सांख्यिकी का भी उपयोग किया गया। समस्या को समझने के लिए शून्य परिकल्पना तैयार की गई थी। पहली शून्य परिकल्पना को स्वीकार कर लिया गया क्योंकि डेटा के नतीजे बताते हैं कि मुद्रास्फीति बेरोजगारी को प्रभावित नहीं करती है जबकि दूसरी शून्य परिकल्पना को खारिज कर दिया गया क्योंकि डेटा से पता चलता है कि जीडीपी (एमकेटीपी) बेरोजगारी को प्रभावित करती है। आंकड़ों से यह भी पता चलता है कि जीडीपी (एमकेटीपी), मुद्रास्फीति और बेरोजगारी के बीच एक सकारात्मक संबंध है। वर्तमान अध्ययन में विभिन्न प्रकार की बेरोजगारी पर भी चर्चा की गई।

मुख्य शब्द: जीडीपी (एमकेटीपी), मुद्रास्फीति, बेरोजगारी, प्रतिगमन विश्लेषण, वर्णनात्मक सांख्यिकी।

परिचय:

चीन के बाद भारत दुनिया का दूसरा सबसे बड़ी आबादी वाला देश है। वर्तमान समय में भारत की जनसंख्या लगभग 1.4 अरब है, जो विश्व की कुल जनसंख्या का 18% है। बेरोजगारी की समस्या दुनिया भर में बहुत गंभीर है, भारत में भी यही स्थिति है। जनसंख्या के तीव्र गति से बढ़ने से बेरोजगारी की समस्या और भी गंभीर हो गई है। वर्तमान में भारत का कुल कार्यबल 471 मिलियन (World Bank 2021) है। कोविड-19 के प्रभाव को दूर नहीं किया जा रहा है, जिसने दुनिया को प्रभावित किया है और

दुनिया भर के लोगों को प्रभावित किया है। दुनिया भर में बहुत से लोगों ने अपनी नौकरियाँ खो दी हैं। बढ़ती अर्थव्यवस्थाओं के सामने सबसे महत्वपूर्ण चुनौती बेरोजगारी और आर्थिक विकास की समस्या है। भारत की आजादी के बाद से भारत को जिन दो प्रमुख चुनौतियों का सामना करना पड़ा, वे थीं बेरोजगारी और गरीबी उन्मूलन (सिन्हा, पी. (2015))। 2019 के आंकड़ों के अनुसार, भारत की कुल श्रम

*1. हिन्दी के व्याख्याता, सिवा सिवानी डिग्री कॉलेज, कोम्पेल्ली, सिकंदराबाद-100.

*2. हिन्दी के व्याख्याता, सिवा सिवानी डिग्री कॉलेज, कोम्पेल्ली, सिकंदराबाद-100.

*3. संस्कृत के व्याख्याता, सिवा सिवानी डिग्री कॉलेज, कोम्पेल्ली, सिकंदराबाद-100.

शक्ति में से लगभग 23% युवा (15-24 वर्ष की आयु) बेरोजगार हैं। युवाओं को किसी भी अर्थव्यवस्था की सबसे मूल्यवान संपत्ति माना जाता है। प्रमुख क्षेत्रों में परिवर्तन लाने वाली

ताकतों में सामाजिक परिवर्तन, आर्थिक विकास और नए तकनीकी नवाचार शामिल हैं, युवा लोग परिवर्तन लाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाते हैं। युवाओं की बेरोजगारी को इक्कीसवीं सदी की प्रमुख आर्थिक विकास दुविधा माना जाता है वेंकट नारायण, एम., और महेंद्र देव, एस. (2014)।

जनसांख्यिकीय "लाभांश" या "युवा उभार" के परिणामस्वरूप युवा लोगों की आबादी में वृद्धि भविष्य में भारत की आर्थिक वृद्धि का मुख्य कारक प्रतीत होती है। इस तथ्य के कारण कि स्कूल और कॉलेज में नामांकन दर में वृद्धि के कारण श्रम बाजार में युवाओं का प्रतिशत धीरे-धीरे कम हो गया है, श्रमिक आबादी में उनकी उपस्थिति से पता चलता है कि युवा बेरोजगारी और अल्परोजगार भारत में और कई विकासशील देशों के लिए एक मुख्य नीतिगत समस्या होगी। दुनिया भर के देश (दिग्विजय, डी.बी. (2021))।

भारत में बेरोजगारी मुख्य समस्या है और इसका श्रेय आर्थिक गतिविधियों के नकारात्मक विकास, श्रम के प्रतिस्थापन के रूप में प्रौद्योगिकी जैसे अन्य साधनों का उपयोग और अर्थव्यवस्था में कार्यबल की आपूर्ति में वृद्धि को दिया जाता है। बेरोजगारी भारतीय अर्थव्यवस्था की रोजमर्रा की समस्या है (चांद, के., तिवारी, आर., और फुयाल, एम. (2019))। भारतीय अर्थव्यवस्था 1980 के दशक से इन गंभीर चुनौतियों का सामना कर रही थी जब देश 'एक-क्षेत्रीय विकास मॉडल' के तहत काम कर रहा था। 'भारत ने बढ़ती बेरोजगारी की समस्या और स्थिर विकास को कम करने के लिए 1990 के दशक की शुरुआत में नए कदम उठाए थे, लेकिन इन नीतियों के परिणामों ने आर्थिक और रोजगार वृद्धि को पीछे छोड़ दिया, जिससे बेरोजगारी में वृद्धि हुई, जिसे लेकर अर्थशास्त्री काफी गंभीर हैं। हालिया अनुभव को "रोज़गार रहित विकास" के रूप में बनाने के लिए पैडर, ए. एच., और माथवन, बी. (2021)।

आम आदमी के लिए समस्याएँ पैदा करने वाली दो बड़ी चुनौतियाँ मुद्रास्फीति और बेरोजगारी में वृद्धि हैं। प्रमुख आर्थिक लक्ष्य जो एक अर्थव्यवस्था हासिल करना चाहती है वे हैं उच्च सकल घरेलू उत्पाद, मूल्य स्थिरता और कम बेरोजगारी। ये सर्वाधिक वांछनीय लक्ष्य हैं जिन्हें कोई अर्थव्यवस्था पूरा करना चाहती है। मुद्रास्फीति वह शब्द है जिसका उपयोग तब किया जाता है जब अर्थव्यवस्था में वस्तुओं और सेवाओं की कीमत बढ़ जाती है और यह पैसे के मूल्य को कम कर देती है और घर की क्रय शक्ति को कम कर देती है। अर्थव्यवस्था में बेरोजगारी की स्थिति तब उत्पन्न होती है जब श्रम बाजार में श्रम की आपूर्ति बढ़ जाती है अर्थात् जब कोई व्यक्ति नौकरी करने के लिए तैयार होता है लेकिन कमी के कारण उसे अर्थव्यवस्था में नौकरियों की कमी के कारण नौकरी नहीं मिल पाती है। बेरोजगारी सिंह, डी., और वर्मा, एन. (2016) के रूप में जाना जाता है।

1.समस्या को परिभाषित करना:

ऐसे कई कारक हैं जो भारत के बेरोजगारी परिदृश्य में योगदान करते हैं, जिनमें से कई के बारे में अभी तक पता नहीं चल पाया है। भारत में बेरोजगारी को प्रभावित करने वाले दो सबसे महत्वपूर्ण तत्व भारत की जीडीपी और मुद्रास्फीति दर हैं। मुख्य चर जो दुनिया भर में हर विकासशील देश की अर्थव्यवस्था में बेरोजगारी की समस्या को जन्म देते हैं, और भारत जैसी विकासशील अर्थव्यवस्थाओं में उच्च बेरोजगारी पर प्रभाव डालते हैं, वे हैं जीडीपी और मुद्रास्फीति दर। भारत में बेरोजगारी को प्रभावित करने वाले दो सबसे महत्वपूर्ण कारकों पर ध्यान केंद्रित करके निम्नलिखित प्रश्नों को स्वीकार किया जा सकता है:

- भारत में विभिन्न प्रकार की बेरोजगारी को समझना।
- भारतीय अर्थव्यवस्था की बेरोजगारी पर सकल घरेलू उत्पाद और मुद्रास्फीति के

प्रभाव को समझना और उसका विश्लेषण करना।

शून्य परिकल्पना:

H01: बेरोजगारी पर मुद्रास्फीति का कोई महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं है।

H02: बेरोजगारी पर सकल घरेलू उत्पाद (एमकेटीपी) का कोई महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं है।

2. साहित्य की समीक्षा:

शोध अध्ययन में साहित्य की समीक्षा एक महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। यह विभिन्न प्रवृत्तियों, मान्यताओं की पहचान करने, महत्वपूर्ण मुद्दों को निर्दिष्ट करने और अनुसंधान को सार्थक तरीके से संचालित करने और फैलाने में मदद करता है।

करणसौ, एम., और साला, एच. (2012) प्रदर्शित किया गया कि लंबे समय में बेरोजगारी और मुद्रास्फीति के बीच व्यापार-बंद पैसे और उत्पादकता के कारण होता है जो बेरोजगारी की दर में गिरावट में मदद करता है, जबकि आपूर्ति में गिरावट के कारण होता है। कीमतों में वृद्धि जिससे बेरोजगारी में वृद्धि होती है। 1970 के मामले में, मौद्रिक विस्फोट के कारण मुद्रास्फीति में वृद्धि हुई और बेरोजगारी में गिरावट आई जो कि बहुत ही नगण्य थी, जो उत्पादकता में गिरावट को दर्शाता है जिसने मुद्रास्फीति और बेरोजगारी को भी बढ़ाया।

सिंह, डी., और वर्मा, एन. (2018) उन्होंने तर्क दिया कि बेरोजगारी और मुद्रास्फीति मुख्य चुनौतियां हैं जो हर विकासशील देश के आर्थिक विकास के लिए महत्वपूर्ण हैं। यह पेपर वर्ष 2009-2015 तक मुद्रास्फीति और बेरोजगारी के बीच भारतीय

अर्थव्यवस्था में अल्पकालिक व्यापार-बंद की पड़ताल करता है। अल्पावधि में डेटा का परिणाम मुद्रास्फीति और बेरोजगारी के बीच विपरीत संबंध को दर्शाता है। नतीजे बताते हैं कि मुद्रास्फीति में वृद्धि से बेरोजगारी आदि में गिरावट आती है। डेटा के विश्लेषण के लिए बिवेरिएट रिग्रेशन का उपयोग किया गया था। अध्ययन के लिए तीन मॉडल तैयार किए गए थे, बेरोजगारी को आश्रित चर के रूप में लिया गया था, मुद्रास्फीति और वास्तविक जीडीपी को दूसरे और तीसरे मॉडल में आश्रित चर के रूप में लिया गया था। परिणाम बताते हैं कि बेरोजगारी का मुद्रास्फीति पर नकारात्मक प्रभाव पड़ता है और वास्तविक सकल घरेलू उत्पाद पर सकारात्मक प्रभाव पड़ता है। अध्ययन के निष्कर्षों से साबित हुआ कि बेरोजगारी और मुद्रास्फीति के बीच संबंध एक-दूसरे को प्रभावित करते हैं और बेरोजगारी और वास्तविक जीडीपी भी एक-दूसरे को प्रभावित करते हैं, लेकिन भारतीय अर्थव्यवस्था में यह महत्वहीन है।

तिवारी, आर., अंजुम, बी., चांद, के., और फुयाल, एम. (2019) दर्शाया गया कि सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) का उपयोग अध्ययन के आर्थिक विकास संकेतक (जीडीपी) के रूप में किया गया था। अध्ययन के लिए द्वितीयक डेटा का उपयोग किया गया, जैसे विश्व बैंक का डेटा, जीडीपी और बेरोजगारी के आंकड़ों को संकलित करने के लिए लिया गया है। डेटा की जांच के लिए सहसंबंध और प्रतिगमन विश्लेषण का उपयोग किया गया था; बेरोजगारी दर पर आर्थिक विकास के प्रभाव की प्रकृति और सीमा की जांच की गई। आर्थिक विकास और बेरोजगारी दर ने नकारात्मक संबंध दिखाया है। यह पाया गया है कि बेरोजगारी दर में 48% परिवर्तन के लिए सकल घरेलू उत्पाद जिम्मेदार है।

थिरुनीलाकंदन, एम., और उल्लामुदैयार, आर. (2020) उन्होंने प्रदर्शित किया कि ठहराव किसी अर्थव्यवस्था

की उत्पादक क्षमता को कम कर देता है। यह अध्ययन देश की आधुनिक तकनीक और अतिरिक्त श्रम शक्ति का उपयोग करने वाले क्षेत्रों में बेरोजगारी और मुद्रास्फीति के व्यापार को समझने के लिए किया गया था। भारतीय अर्थव्यवस्था में बेरोजगारी और मुद्रास्फीति के बीच व्यापार-बंद को समझने के लिए फिलिप्स वक्र का उपयोग किया गया था। अध्ययन के लिए 2009 से 2017 तक द्वितीयक डेटा का उपयोग किया गया था। डेटा भारतीय रिजर्व बैंक (आरबीआई) के सांख्यिकीय बुलेटिन और श्रम और रोजगार मंत्रालय से लिया गया था और सरल औसत, प्रतिशत विधि और प्रवृत्ति रेखा के साथ उपयोग किया गया था। परीक्षण के परिणाम से पता चला कि बेरोजगारी और मुद्रास्फीति एक-दूसरे से विपरीत रूप से संबंधित हैं।

ज़िया, एक्स. (2021) पेपर में मुद्रास्फीति का विश्लेषण किया गया और रोजगार की कमी प्राथमिक चुनौतियां हैं जो सभी विकासशील देशों में हर अर्थव्यवस्था को प्रभावित करती हैं। अध्ययन का उद्देश्य छह वर्षों में भारतीय अर्थव्यवस्था में रोजगार की कमी और मुद्रास्फीति की दर को प्रदर्शित करना था ताकि मुद्रास्फीति और रोजगार की कमी के बीच एक समझौता निर्धारित किया जा सके। डेटा के नतीजे बताते हैं कि मुद्रास्फीति दर और रोजगार की कमी की दर के बीच एक विपरीत संबंध मौजूद है। विश्लेषण के परिणाम से यह भी पता चलता है कि मुद्रास्फीति में वृद्धि से बेरोजगारी का स्तर कम हो जाता है इत्यादि। अध्ययन के चरों का अध्ययन करने के लिए फिलिप्स वक्र के साथ द्विचर सहसंबंध विश्लेषण का उपयोग किया गया था। अध्ययन के चरों में रोजगार की कमी और मुद्रास्फीति दर शामिल हैं। फिलिप्स वक्र रोजगार की कमी और मजदूरी में परिवर्तन की दर के बीच संबंध की जांच करता है। अध्ययन के लिए उपयोग किया गया डेटा वर्ष 2001-2015 के लिए यूनाइटेड किंगडम से लिया गया है। आंकड़ों के नतीजों से पता चलता है कि रोजगार की कमी का असर महंगाई पर पड़ा है। बेरोजगारी की दर हर

अर्थव्यवस्था की समस्या है जो अक्सर होती रहती है। डेटा के नतीजों से पता चलता है कि मुद्रास्फीति और बेरोजगारी के बीच एक अच्छा संबंध है, लेकिन डेटा भारतीय अर्थव्यवस्था में संबंध की कमी को दर्शाता है। पेपर का निष्कर्ष है कि नीति निर्माताओं को अर्थव्यवस्था, बेरोजगारी को पुनर्गठित करने के लिए अच्छे प्रयास करने चाहिए और मुद्रास्फीति का प्रबंधन करना चाहिए।

पैडर, ए.एच., और मथावन, बी. (2021) अध्ययन भारत में बेरोजगारी और आर्थिक विकास के बीच संबंध को प्रदर्शित करता है। अध्ययन का उद्देश्य बेरोजगारी पर आर्थिक विकास के प्रभाव को समझना था। अध्ययन के लिए वर्ष 1990 से 2020 तक डेटा का उपयोग किया गया। अध्ययन के लिए उपयोग की जाने वाली सांख्यिकीय पद्धति हॉड्रिक-प्रेस्कॉट, वर्णनात्मक सांख्यिकी, ग्रेंजर कारणता और साधारण न्यूनतम वर्ग मॉडल थी। डेटा के नतीजों से पता चलता है कि, ग्रेंजर कार्य-कारण परीक्षण में दो चर के बीच कोई संबंध नहीं पाया गया; इससे पता चलता है कि जीडीपी बेरोजगारी का कारण नहीं बनती है और न ही बेरोजगारी जीडीपी का कारण बनती है। प्रतिगमन विश्लेषण से पता चलता है कि आर्थिक विकास का बेरोजगारी पर विपरीत प्रभाव पड़ता है। आंकड़ों से पता चलता है कि आर्थिक विकास का केवल 6% बेरोजगारी पर प्रभाव डालता है जबकि शेष 94% अन्य कारकों के कारण होता है जो भारत की बेरोजगारी दर को प्रभावित करते हैं।

3. भारत में बेरोजगारी:

बेरोजगारी को तब परिभाषित किया जाता है, जब बड़ी संख्या में ऐसे लोग होते हैं जो काम करना चाहते हैं लेकिन उन्हें काम नहीं मिल पाता है। लोग या तो काम करने में असमर्थ हैं या काम करने को तैयार नहीं हैं। विकसित देशों की तुलना में भारत जैसे विकासशील देशों में बेरोजगारी के अलग-अलग कारण हैं। दुनिया भर में श्रम बाजार संकट का एक मुख्य कारण

बेरोज़गारी और रोज़गार की असुरक्षा है। बेरोज़गारी कई प्रकार की होती है, जो इसके पैदा करने वाले विभिन्न कारणों पर निर्भर करती है।

बेरोजगारी के प्रकार:

बेरोजगारी के तीन मुख्य प्रकार हैं:

1. **घर्षणात्मक बेरोजगारी:** सबसे कम मात्रा में बेरोजगारी उत्पन्न होती है, क्योंकि जिन श्रमिकों ने बेहतर नौकरी की तलाश में अपनी पिछली नौकरी छोड़ दी है या पहली बार नौकरी की तलाश कर रहे हैं। अर्थव्यवस्था में घर्षणात्मक बेरोजगारी बनी हुई है। नौकरियों की उपलब्धता के बारे में बाजार की जानकारी की कमी और श्रमिकों की ओर से पूर्ण गतिशीलता की कमी जैसे घर्षण के कारण लोग तुरंत नौकरियां ढूँढने में असमर्थ हैं। नौकरी मिलने से पहले घर्षणात्मक बेरोजगारी कम समय तक बनी रहती है। संघर्षशील बेरोजगार व्यक्तियों की अलग विशेषता यह है कि नौकरी की रिक्तियों की संख्या अर्थव्यवस्था में बेरोजगार व्यक्तियों की संख्या के बराबर होती है।
2. **संरचनात्मक बेरोजगारी:** बढ़ती और विकासशील अर्थव्यवस्थाओं में संरचनात्मक बेरोजगारी कुछ हद तक मौजूद है जो बेरोजगारी का दूसरा रूप है। संरचनात्मक बेरोजगारी बेरोजगारी वाले व्यक्तियों और एक विशेष प्रकार के व्यक्तियों की मांग के बीच बेमेल के कारण उत्पन्न होती है। बेमेल एक प्रकार के श्रम की मांग के बढ़ने के कारण उत्पन्न होता है और मांग और अन्य तकनीकी कारकों में परिवर्तन के कारण दूसरे प्रकार

के कार्यबल में गिरावट के कारण उत्पन्न होता है। संरचनात्मक बेरोजगारी उत्पन्न होती है क्योंकि बेरोजगार लोगों के पास नौकरी के लिए आवश्यक आवश्यक कौशल का अभाव होता है। घर्षणात्मक बेरोजगारी की तुलना में संरचनात्मक बेरोजगारी अर्थव्यवस्था में अधिक समय तक बनी रहती है। यह अधिक गंभीर समस्या है क्योंकि अर्थव्यवस्था में कार्यबल तो उपलब्ध है लेकिन कौशल और पेशेवर क्षमता की कमी के कारण उन्हें नौकरी नहीं मिल पाती है।

3. **चक्रीय बेरोजगारी:** वह बेरोजगारी जो प्रभावी मांग की कमी के कारण उत्पन्न होती है। चक्रीय बेरोजगारी को "कीनेसियन" बेरोजगारी भी कहा जाता है। मंदी या अवसाद के दौरान चक्रीय बेरोजगारी होती और बढ़ती है और पूंजीवादी अर्थव्यवस्थाएं समय-समय पर इससे पीड़ित होती रही हैं। इस प्रकार की बेरोजगारी औद्योगिक विकसित अर्थव्यवस्थाओं में होती है क्योंकि मंदी और मंदी व्यापार चक्र का एक चरण है। इस प्रकार की बेरोजगारी इस तथ्य के कारण है कि अर्थव्यवस्था की प्रभावी मांग उन वस्तुओं के पूरे उत्पादन को अवशोषित करने के लिए पर्याप्त नहीं है जिन्हें उपलब्ध पूंजी के साथ उत्पादित किया जा सकता है।

4. अनुसंधान पद्धति:

वर्तमान अध्ययन के लिए 2010-2020 तक द्वितीयक डेटा का उपयोग किया गया था। अध्ययन के लिए उपयोग किया गया डेटा भारतीय रिजर्व बैंक (आरबीआई), विश्व बैंक और अन्य प्रकाशित स्रोतों से लिया गया था। वर्तमान अध्ययन के लिए सकल घरेलू उत्पाद

(जीडीपी एमकेटीपी) और मुद्रास्फीति (आईएनएफ) को स्वतंत्र चर के रूप में लिया गया है और बेरोजगारी (यूएनईएमपी) को आश्रित चर के रूप में लिया गया है। आश्रित चर

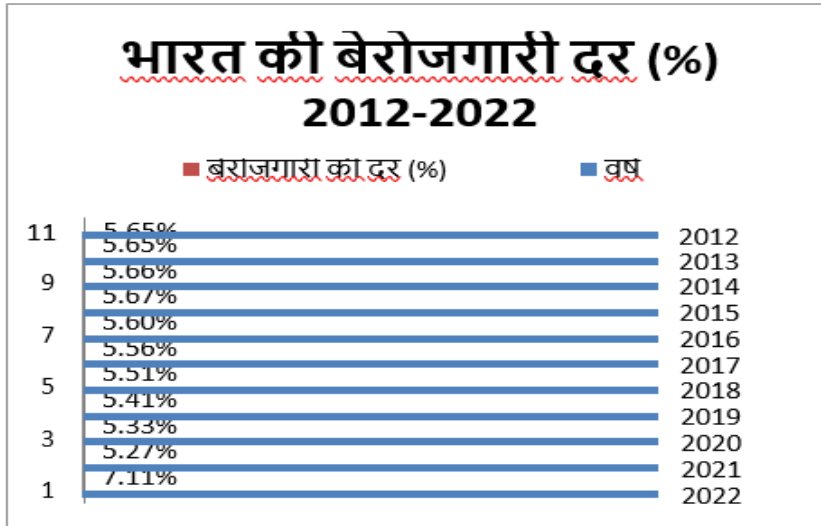
(यूएनईएम) पर स्वतंत्र चर (जीडीपी और आईएनएफ) के प्रभाव को समझने के लिए रैखिक प्रतिगमन विश्लेषण का उपयोग किया गया था।

A. बेरोजगारी (आश्रित चर)

तालिका 1. 2012-2022 के दौरान भारत की बेरोजगारी दर (%)

सालों	बेरोजगारी की दर (%)	वार्षिक परिवर्तन (%)
2022	7.11%	1.84%
2021	5.27%	-0.06%
2020	5.33%	-0.08%
2019	5.41%	-0.10%
2018	5.51%	-0.05%
2017	5.56%	-0.04%
2016	5.60%	-0.07%
2015	5.67%	0.01%
2014	5.66%	0.01%
2013	5.65%	0.00%
2012	5.65%	0.04%

डेटा स्रोत: मैक्रो ट्रेंड्स



चित्र 2:

उपरोक्त चित्र 2012-2022 तक भारत की बेरोजगारी को दर्शाता है। वर्ष 2012 में भारत की बेरोजगारी दर 5.65% थी और यह वर्ष 2013 के लिए समान है। वर्ष 2014 और 2015

में बेरोजगारी दर एक साथ 0.01% बढ़ गई है। 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 और 2021 में बेरोजगारी दर -0.07%, -0.04%, -0.05%, -0.10, -0.08 और -0.06 घट गई। 2020 में

बेरोजगारी 5.27% (2021) से बढ़कर 7.11%(2022) हो गई है।

बी. मुद्रास्फीति (स्वतंत्र चर)

तालिका 2. 2012-2022 के दौरान भारत की मुद्रास्फीति दर (%)

सालों	मुद्रास्फीति की दर (%)	वार्षिक परिवर्तन (%)
2022	6.62%	2.90%
2021	3.72%	-0.22%
2020	3.95%	0.62%
2019	3.33%	-1.62%
2018	4.95%	0.04%
2017	4.91%	-1.74%
2016	6.65%	-4.41%
2015	11.06%	1.75%
2014	9.31%	0.45%
2013	8.86%	-3.33%
2012	11.99%	1.11%

डेटा स्रोत: मैक्रो ट्रेंड्स

उपरोक्त आंकड़ा 2012-2022 तक भारत की मुद्रास्फीति दर को दर्शाता है। 2012 में मुद्रास्फीति दर 11.99% थी। 2013 में मुद्रास्फीति दर -3.33% के वार्षिक परिवर्तन के साथ घटकर 8.86% हो गई। वर्ष 2014 में मुद्रास्फीति दर में 0.45% की वृद्धि हुई। 2015 में मुद्रास्फीति दर 1.75% की वार्षिक वृद्धि के साथ 11.06 थी। साल 2016 में महंगाई में पिछले साल से - 4.41% की बड़ी गिरावट आई।

साल 2017 में महंगाई दर में -1.74% की और गिरावट आई और यह 4.91% रह गई। साल 2016 में महंगाई दर में 0.04% की बढ़ोतरी हुई और फिर 2019 में महंगाई दर में -1.62% की और गिरावट देखी गई और यह 3.33% रह गई। वर्ष 2020 में इसमें 0.62% की वृद्धि हुई और 2021 में मुद्रास्फीति दर में -0.22% की गिरावट आई। वर्ष 2022 में मुद्रास्फीति की दर 2.90% बढ़कर 6.62% रही।

सी। सकल घरेलू उत्पाद (स्वतंत्र चर)

तालिका 3. 2012-2022 के दौरान प्रतिशत में भारत की जीडीपी वृद्धि (एमकेटीपी%)

सालों	सकल घरेलू उत्पाद की वृद्धि (%)	वार्षिक परिवर्तन (%)
2022	-7.25%	-12.01%
2021	4.04%	-2.49%
2020	6.53%	-0.26%
2019	6.79%	-1.46%
2018	8.25%	0.26%
2017	7.99%	0.59%
2016	7.41%	1.02%
2015	6.38%	0.93%
2014	5.45%	0.22%
2013	5.24%	-3.26%
2012	8.49%	0.64%

डेटा स्रोत: विश्व बैंक

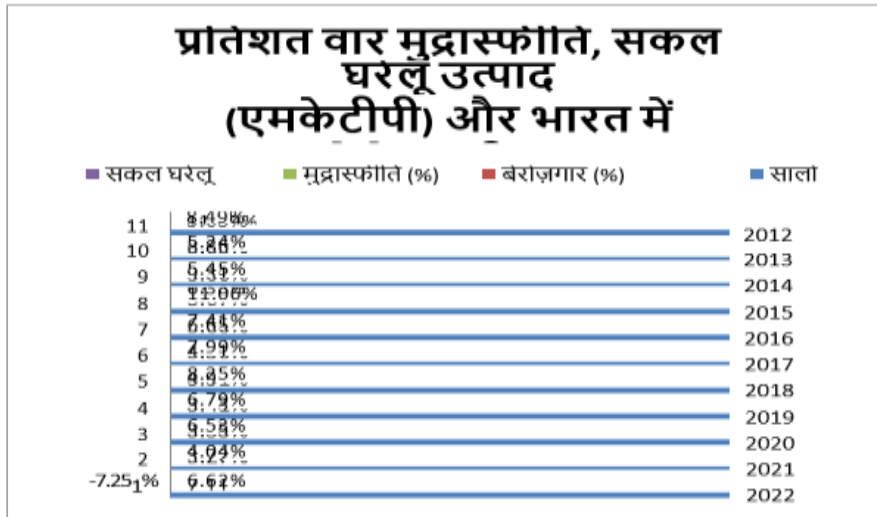
उपरोक्त आंकड़ा वर्ष 2012-2022 तक भारत के सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी-एमकेटीपी) को दर्शाता है। वर्ष 2012 में जीडीपी 8.49% थी। 2013 में -3.26% की गिरावट आई और जीडीपी 5.24% थी। 2014 में सकल घरेलू उत्पाद की दर 0.21% के वार्षिक परिवर्तन के साथ 5.45% थी। वर्ष 2015, 2016, 2017 और

2018 में सकल घरेलू उत्पाद की दर में 0.93%, 1.02%, 0.59% और 0.26% के साथ सुधार हुआ। वर्ष 2019 में जीडीपी में -1.46% की गिरावट आई और वार्षिक जीडीपी 6.79% रही। 2019 में इसमें -0.26% की गिरावट देखी गई। 2020 और 2021 में जीडीपी में -2.49% और -12.01 की भारी गिरावट देखी गई। %.

तालिका:4 प्रतिशत के अनुसार भारत में मुद्रास्फीति, सकल घरेलू उत्पाद (एमकेटीपी) और बेरोजगारी

सालों	बेरोज़गार (%)	मुद्रास्फीति (%)	सकल घरेलू उत्पाद (एमकेटीपी%)
2022	7.11%	6.62%	-7.25%
2021	5.27%	3.72%	4.04%
2020	5.33%	3.95%	6.53%
2019	5.41%	3.33%	6.79%
2018	5.51%	4.95%	8.25%
2017	5.56%	4.91%	7.99%
2016	5.60%	6.65%	7.41%
2015	5.67%	11.06%	6.38%
2014	5.66%	9.31%	5.45%
2013	5.65%	8.86%	5.24%
2012	5.65%	11.99%	8.49%

डेटा स्रोत: मैक्रो ट्रेड



चित्र: 4

5. डेटा विश्लेषण और परिणामों की व्याख्या:

- डेटा का विश्लेषण वर्णनात्मक आंकड़ों से शुरू होता है जो चर के समय श्रृंखला गुणों को प्रदर्शित करने में मदद करेगा। वर्णनात्मक आंकड़ों में डेटा का वर्णन करने के लिए दो प्रकार के आंकड़ों का उपयोग किया जाता है जिसमें माध्य और मानक विचलन शामिल हैं।

तालिका: 5. बेरोजगारी, मुद्रास्फीति दर और सकल घरेलू उत्पाद (एमकेटीपी) के वर्णनात्मक आंकड़े

Variables	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
INF	11	3.33	11.99	6.8500	3.03808
GDP	11	-7.25	8.49	5.3927	4.41008
UNEMP	11	5.27	7.11	5.6745	0.49599

उपरोक्त तालिका 5 बेरोजगारी, मुद्रास्फीति और सकल घरेलू उत्पाद (एमकेटीपी) के बारे में वर्णनात्मक आंकड़े दर्शाती है। तालिका में देखा जा सकता है कि ग्यारह वर्षों की अवधि में बेरोजगारी के न्यूनतम और अधिकतम मूल्यों में बहुत कम अंतर है। यह अंतर दर्शाता है कि भारत की बेरोजगारी सुसंगत और कम अस्थिर है। ग्यारह वर्षों की अवधि में मुद्रास्फीति के न्यूनतम और अधिकतम मूल्यों में बड़ा अंतर है। यह अंतर दर्शाता है कि भारत की मुद्रास्फीति सुसंगत और अत्यधिक परिवर्तनशील नहीं है। हालांकि अधिकतम और न्यूनतम मूल्यों के बीच भिन्नता और अंतर तुलनात्मक रूप से कम पाया जा सकता है, लेकिन फिर भी कुछ वर्षों में असंगत है। जीडीपी के न्यूनतम और अधिकतम मूल्य (एमकेटीपी) के बीच अंतर बहुत अधिक पाया जा सकता है जबकि कुछ मामलों में यह अच्छा पाया जाता है। समग्र परिणाम दर्शाते हैं कि डेटा के वर्तमान सेट का माध्य और मानक विचलन काफी महत्वपूर्ण हैं। आंकड़ों से पता चलता है कि बेरोजगारी पर

मुद्रास्फीति और जीडीपी (एमकेटीपी) का महत्वपूर्ण प्रभाव है।

- प्रतिगमन विश्लेषण मॉडल तैयार करने और आश्रित चर और स्वतंत्र चर के बीच संबंध का विश्लेषण करने में मदद करता है। यह स्वतंत्र चर पर स्वतंत्र चर के प्रभाव को समझने में मदद करता है। वर्तमान पेपर के लिए स्वतंत्र चर जीडीपी (एमकेटीपी) और मुद्रास्फीति (आईएनएफ) हैं और आश्रित चर बेरोजगारी (यूएनईएमपी) है। आश्रित चर पर स्वतंत्र चर के प्रभाव का परीक्षण करने के लिए निम्नलिखित शून्य परिकल्पनाएं तैयार की गई थीं। प्रतिगमन विश्लेषण परिकल्पना को स्वीकार या अस्वीकार करने में मदद करता है।

शून्य परिकल्पना:

H01: बेरोजगारी पर मुद्रास्फीति का कोई महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं है।

H02: बेरोजगारी पर सकल घरेलू उत्पाद (एमकेटीपी) का कोई महत्वपूर्ण प्रभाव नहीं है। I

तालिका 6: मॉडल सारांश

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimates
1	0.924	0.853	0.816	0.21249

भविष्यवक्ता: (स्थिर) सूचना एवं सकल घरेलू उत्पाद (एमकेटीपी)

तालिका 6 आर और आर वर्ग का मान प्रदान करती है। R का मान सरल सहसंबंध दर्शाता है जो 0.924 है। यह सहसंबंध के उच्च स्तर को दर्शाता है। जबकि आर स्कायर का मान निर्भर चर यानी बेरोजगारी में कुल भिन्नता को इंगित

करता है, इसे स्वतंत्र चर यानी जीडीपी (एमकेटीपी) और मुद्रास्फीति द्वारा समझाया जा सकता है। तालिका में उपरोक्त मान 0.853 है जो संबंध निर्धारित करने के लिए पर्याप्त है।

तालिका 7: एनोवा

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig
1 Regression	2.099	2	1.049	23.242	0.000
Residual	0.361	8	0.045		
Total	2.460	10			

आश्रित चर: UNEMP भविष्यवक्ता: (स्थिर) INF और GDP (MKTP)

एनोवा का उपयोग यह समझने के लिए किया जाता है कि प्रतिगमन समीकरण डेटा में कितनी अच्छी तरह फिट बैठता है। तालिका 7 दर्शाती है कि प्रतिगमन मॉडल आश्रित चर (यूएनईएमपी) की बहुत अच्छी तरह से भविष्यवाणी करता है। सार्थकता का स्तर इसे

सिद्ध करता है। $P=0.000$ का मान जो 0.05 से कम है, यह दर्शाता है कि समग्र प्रतिगमन मॉडल महत्वपूर्ण रूप से परिणाम चर की भविष्यवाणी करता है। F का मान 23.242 है जो 1 से अधिक है। यह इंगित करता है कि मॉडल चर की भविष्यवाणी के लिए बहुत अच्छा है।

तालिका 8: गुणांक

Model	Unstandardized Coefficients		Standard Coefficients	t	sig
	B	Std. Error	Beta		
1 Constant	5.925	0.180		32.899	.000
GDP(MKTP)	-0.101	0.015	-0.901	-6.637	.000
INF	0.043	0.022	0.265	1.952	0.087

आश्रित चर: यूएनईएमपी

गुणांक तालिका स्वतंत्र और आश्रित चर के बीच संबंध की ताकत और परिमाण को दर्शाती है। तालिका इस संबंध में आवश्यक जानकारी दर्शाती है कि स्वतंत्र चर [जीडीपी (एमकेटीपी) और आईएनएफ] से कितना निर्भर चर (यूएनईएमपी) प्रभावित होता है। यह मॉडल हमें परिकल्पना को स्वीकार या अस्वीकार करने में मदद करता है।

6. परिणाम:

- तालिका 6 में डेटा के विश्लेषण से पता चलता है कि स्वतंत्र चर और आश्रित चर 0.924 के बीच उच्च स्तर का सकारात्मक सहसंबंध है।
- 0.853 का आर-वर्ग दर्शाता है कि बेरोजगारी में 85.3% भिन्नता

- जीडीपी (एमकेटीपी) और मुद्रास्फीति द्वारा बताई गई है।
- 0.816 के मान के साथ समायोजित आर-वर्ग जो आश्रित चर में 81.6% भिन्नता दिखाता है, स्वतंत्रता की डिग्री को ध्यान में रखते हुए स्वतंत्र चर द्वारा समझाया गया है।
 - तालिका 7 में विश्लेषण दर्शाता है कि महत्व का स्तर 0.000 है जो 0.05% से कम है। अतः विश्लेषण के परिणाम शून्य परिकल्पना को अस्वीकार करने के पक्ष में हैं।
 - तालिका 8 में डेटा का विश्लेषण H01 परिकल्पना के पक्ष में है। आंकड़ों से पता चलता है कि बेरोजगारी (यूएनईएमपी) पर मुद्रास्फीति (आईएनएफ) का कोई प्रभाव नहीं पड़ता है। आंकड़ों से पता चलता है कि मुद्रास्फीति के कारण बेरोजगारी में कोई महत्वपूर्ण बदलाव नहीं हुआ है। ऐसा इसलिए है क्योंकि sig मान 0.087 है जो स्वीकार्य सीमा 0.05% से अधिक है।
 - तालिका 8 में डेटा का विश्लेषण H02 परिकल्पना को अस्वीकार करने का पक्ष ले रहा है। आंकड़ों से पता चलता है कि बेरोजगारी (यूएनईएमपी) पर जीडीपी (एमकेटीपी) का प्रभाव पड़ता है। आंकड़ों से पता चलता है कि जीडीपी (एमकेटीपी) में बदलाव के कारण बेरोजगारी में महत्वपूर्ण बदलाव आया है। ऐसा इसलिए है क्योंकि sig मान 0.000 है जो स्वीकार्य सीमा 0.05% से कम है।

7. सीमाएँ:

- संपूर्ण शोध पत्र द्वितीयक डेटा पर आधारित है, इसमें किसी भी प्राथमिक डेटा का उपयोग नहीं किया गया है।

- समस्या का अध्ययन करने के लिए अनुसंधान समस्या से संबंधित डेटा 2010 -2020 से लिया गया था जो सटीक परिणाम निर्धारित करने के लिए पर्याप्त नहीं था।
- वर्तमान समस्या का अध्ययन करने के लिए सीमित चरों का सहारा लिया गया।

8. निष्कर्ष:

आंकड़ों के निष्कर्षों से पता चलता है कि जीडीपी (एमकेटीपी), मुद्रास्फीति और बेरोजगारी के बीच एक सकारात्मक संबंध है। डेटा की खोज से यह भी पता चलता है कि जीडीपी (एमकेटीपी) बेरोजगारी पर प्रभाव डालती है जबकि मुद्रास्फीति बेरोजगारी पर प्रभाव का कोई संकेत नहीं दिखाती है। आंकड़ों से पता चलता है कि जीडीपी में वृद्धि बेरोजगारी की दर को कम कर सकती है जबकि उच्च मुद्रास्फीति की दर को नियंत्रित नहीं किया गया तो बेरोजगारी को बढ़ावा मिल सकता है। बेरोजगारी और मुद्रास्फीति किसी भी अर्थव्यवस्था में एक गंभीर समस्या है। पिछले दिनों हुए शोध से भी पता चलता है कि बेरोजगारी कम करने की गंभीर जरूरत है और बढ़ती महंगाई पर बेहतर तरीके से काबू पाने की जरूरत है।

9. संदर्भ:

- आहूजा, एच. (2018), आधुनिक अर्थशास्त्र: एक विश्लेषणात्मक अध्ययन। नई दिल्ली, एनडी: एस चंद एंड कंपनी। पेज नंबर 202- 203.
- चंद, के., तिवारी, आर., और फुयाल, एम. (2019)। आर्थिक विकास और बेरोजगारी दर: भारतीय अर्थव्यवस्था का एक अनुभवजन्य अध्ययन। प्रगति: जर्नल ऑफ इंडियन इकोनॉमी, 4(2), 130-137।

- दिग्विजय, डी.बी. (2021)। भारत में उच्च बेरोजगारी को प्रभावित करने वाले कारक।
- करणसौ, एम., और साला, एच. (2012)। अमेरिकी मुद्रास्फीति-बेरोजगारी व्यापार-बंद पर दोबारा गौर किया गया: नीति-निर्माण के लिए नए साक्ष्य। जर्नल ऑफ़ पॉलिसी मॉडलिंग, 32(6), 758-777।
- पैडर, ए.एच., और मथावन, बी. (2021)। भारत में बेरोजगारी और आर्थिक विकास के बीच संबंध: ग्रेंजर कारणता दृष्टिकोण। एनवीईओ-प्राकृतिक वाष्पशील और आवश्यक तेल जर्नल। एनवीईओ, 1265-1271।
- सिंह, डी., और वर्मा, एन. (2016)। अल्पावधि में मुद्रास्फीति और बेरोजगारी के बीच समझौता: भारतीय अर्थव्यवस्था का एक मामला। अंतर्राष्ट्रीय वित्त और बैंकिंग, 3(1), 77.
- सिंह, डी., और वर्मा, एन. (2016)। अल्पावधि में मुद्रास्फीति और बेरोजगारी के बीच समझौता: भारतीय अर्थव्यवस्था का एक मामला। अंतर्राष्ट्रीय वित्त और बैंकिंग, 3(1), 77.
- सिन्हा, पी. (2013)। भारत में युवा बेरोजगारी का मुकाबला। नई दिल्ली: फ्रेडरिक-एबर्ट-स्टिफ्टिंग, वैश्विक नीति और विकास विभाग।
- थिरुनीलाकंदन, एम., और उल्लामुदैयार, आर. (2018)। भारत में बेरोजगारी और मुद्रास्फीति पर एक अध्ययन: लघु अवधि फिलिप्स वक्र दृष्टिकोण।
- तिवारी, आर., अंजुम, बी., चांद, के., और फुयाल, एम. (2017)। आर्थिक विकास में मानव पूंजी और नवाचार की भूमिका: भारत और चीन का तुलनात्मक अध्ययन। एप्लाइड साइंस एंड इंजीनियरिंग टेक्नोलॉजी में रिसर्च के लिए इंटरनेशनल जर्नल, 5, 4042-4048।
- वेंकटनारायण, एम., और महेंद्र देव, एस. (2012)। भारत में युवा रोजगार और बेरोजगारी।
- ज़िया, एक्स. (2021, मार्च)। भारत में बेरोजगारी, मुद्रास्फीति और सकल घरेलू उत्पाद का प्रभाव। वित्तीय नवाचार और आर्थिक विकास पर छठे अंतर्राष्ट्रीय सम्मेलन (ICFIED 2021) में (पीपी. 641-647)। अटलांटिस प्रेस.

<https://www.macrotrends.net/countries/IND/india/unemployment-rate>

<https://www.macrotrends.net/countries/IND/india/inflation-rate-cpi>

<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=IN>